

Индекс на гражданското участие в Община Ловеч – 2021 г. ДОКЛАД

ОБЩА ОЦЕНКА НА ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ В ОБЩИНА ЛОВЕЧ: 3,69

ОБЛАСТ 1: СРЕДА ЗА ГРАЖДАНСКО УЧАСТИЕ: Оценка 4,08

ИНДИКАТОР	Изводи	Примери	Препоръки
<p>1.1. Законодателна среда - оценка 4,75</p>	<p>Местната власт в община Ловеч изпълнява законовите изисквания и публикува информация на сайта на Общината и сайта на ОбС.</p> <p>Като цяло, Общината напредва с дигитализацията, като този процес основно се ускорява с разрастване на проблемите около КОВИД 19.</p> <p>Въпреки, че интернет страницата на Общината е развита и съдържа необходимите секции и раздели с информация, немало граждани не знаят къде да намерят нужната им информация, трудно се ориентират и/или нямат навици да търсят информацията на сайта.</p> <p>В условията на пандемия и извънредни мерки, достъпът на гражданите да контролират и оказват пряко въздействие върху работата на ОбС и Общината чрез предложения е ограничен.</p> <p>Обичайно няма интерес и участие на гражданите в обявените Обществени обсъждания.</p> <p>Нерядко интернет страницата на Общината е определяна като „трмава“ и с „неактуална информация“. Не е клиентски ориентирана, правилото за достъп до информация с до 3 клика. Няма възможност за онлайн консултации.</p>	<p>Налични са материали за заседанията, включително предложенията до ОбС, становища на постоянните комисии и Протоколи от заседанията на ОбС.</p> <p>ОбС публикува своите дневен ред, графици за заседания на комисиите, протоколи, решения, докладни записки наредби, правилници и т.н.</p> <p>Една от първите общини в Република България, която приема Наредба за обществените консултации през 2020г.</p> <p>Първата община, която допуска гражданите да говорят по време на общински съвет, но голяма част от публикуваните материали остават недостъпни за гражданите.</p> <p>Няма оценки на въздействието и последващи оценки.</p> <p>Въпреки наличността на информацията, същата е трудно откриваема, например: Информацията за Одобрени проекти за Културен календар на Община Ловеч за 2022 г. е публикувана в отделен файл в раздел „Дейности“, подраздел „Култура“, подраздел „Правила за разработване и финансиране на събития и дейности от Културния календар на Община Ловеч“. Липсва информация за публикуваната информация в раздел Новини.</p>	<p>Да се извеждат основни моменти от предложенията до ОбС, под формата на анонс, в интернет пространството /на сайта и на допълнителни канали/.</p> <p>Да се подобри достъпа до информация, като всички протоколи, предложения, коментари на отделните съветници и др. да бъдат налични на страницата на Общината и ОбС в реално време.</p> <p>Информацията да бъде по-лесно достъпна /форма и език/ и да бъде анонсирана като новина с линк, към конкретното местоположение. За по-комплексните документи да се публикува т. нар. „Резюме за граждани“</p> <p>Информацията, касаеща въвличане на общността с участие да се публикува на повече от един канал и място. Винаги да бъде публикувана в раздел Актуално, „Новини“, като предстоящо събитие.</p> <p>Да се търсят алтернативни пространства за информирание и въвличане на гражданското участие в процесите на вземане на решения, включително социалните мрежи. Да се създаде възможност за онлайн-платформа за консултации.</p>

Индекс на гражданското участие в Община Ловеч – 2021 г. ДОКЛАД

ИНДИКАТОР	Изводи	Примери	Препоръки
<p>1.2 Институционална среда – оценка 3,40</p>	<p>Има много малко активни организации и малко активни граждани. Гражданите масово не изразяват мнение, относно случващото се в общината. Няма симбиоза/ обединяване за каузи между организациите и неформални групи.</p> <p>Няма обществено-достъпен регистър на функциониращите НПО в общината.</p> <p>Няма достатъчно мерки и добри примери, които да стимулират гражданите да се обединяват по общи теми, цели и каузи.</p> <p>Общината финансира малко граждански проекти, които имат своята резултатност, но не могат да променят като цяло средата.</p> <p>Поради липсата на активно участие на гражданите в обществените обсъждания, Общината определя потребностите за гражданите, а трябва да бъде обратното. Общината трябва да предизвика гражданите и отделните заинтересовани страни да изрази потребностите си.</p> <p>Има необходимост от фигура, която да осъществява връзка между гражданското общество и местната власт.</p>	<p>Развитите организации, на местно ниво са предимно в сектор социални дейности, образование, спорт. Липсват организации, които организират подписки, петиции и изразяват становища по обществени въпроси.</p> <p>Дадена е възможност на селата да разработват малки проекти, финансирани са 19 инициативи. Положителният пример увелича хората и води до активност, особено - в малките населени места. Проект „Красивото лице на село Брестово“ е проект на жител на селото, подкрепен от общината, който ще доведе до облагородяване на средата в това село.</p>	<p>Да се организират дискусии и обществени обсъждания, които да определят приоритетите за развитие на местната общност и да стимулират гражданските обединения около конкретни цели.</p> <p>Организацията на обществените обсъждания да се осъществява в достатъчно дълъг, планиран период, за да се въвлечат максимално много заинтересовани страни.</p> <p>При определяне на „горещи теми“ за активно търсене на обществено мнение да се използва експертизата на сформираните съвети към Общината.</p> <p>Да се възстанови местния фонд от бюджета на общината за финансиране на граждански инициативи на НПО.</p> <p>Работата на комисиите за подбор на НПО проекти да бъде открита, а процедурите прозрачни.</p> <p>Потенциалът на обществените и кварталните съвети да се използва - трябва да се включват активни жители, които да спомогнат гражданското взаимодействие с институциите.</p> <p>Да се делегира на представител на администрацията връзката с НПО и създаде телефон и/или форма за по-бърза и лесна връзка с медиите.</p>

Индекс на гражданското участие в Община Ловеч – 2021 г. ДОКЛАД

ОБЛАСТ 2: ПРАКТИКИ/ ПРОЯВЛЕНИЯ НА ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ **Оценка: 3,48**

ИНДИКАТОР:	Изводи	Примери	Препоръки
2.1. Инициативи за гражданско участие – оценка 3,35	<p>Гражданската инициатива в общината е на ниско ниво и това до голяма степен се дължи на липса на доверие към институциите, а от друга страна - на липсата на инициативни граждани.</p> <p>Налице са предпоставки за нежелание у гражданите да бъдат коректив, чрез активност и участие във вземането на решения, с обществен характер. Местната администрация е „голям и важен“ работодател в общината, което предизвиква притеснение у гражданите да изразяват мнение и да бъде коректив на местната администрация.</p> <p>Липсва съдействие и доверие между граждани и институции. Гражданите са силно активни в онлайн пространството (фейсбук) по теми, свързани с дейността на местните власти, а реалното им взаимодействие със самата община е на ниско ниво.</p> <p>Ефективно гражданско участие липсва от една страна, а от друга се налага усещане за загуба на време от страна на гражданите, поради липса на реални резултати при взаимодействието с институциите.</p> <p>Гражданската грамотност и култура не е на достатъчно високо ниво и следва да се развива.</p> <p>Единични са случаите, в които граждани използват ЗДОИ, за да търсят информация и упражняват граждански контрол върху местните институции.</p>	<p>В община Ловеч има малко на брой инициативи, рядко им предложения, като цяло слаба активност на организации и граждани.</p> <p>Гражданите са негативно настроени и нямат очакване за резултатност от комуникацията си с местните институции. Не е инициран и провеждан местен референдум или гражданска инициатива.</p> <p>60 преписки са подадени и обработени по ЗДОИ от 01.01.2021г., но от малък на брой лица.</p> <p>Пазара, ПИРО, подлеза</p>	<p>Да се развият таргет групи за предварително обсъждане и планиране на конкретни теми от местно значение. Например: таргет група на родители на тинейджъри, които да обсъждат и планират мерки за превенция нарушаване на общественият ред; таргет група на шофьори, които да обсъждат и предлагат решения за подобряване условията за безопасно шофиране в населеното място и т.н.</p> <p>Активните местни граждански организации да бъдат привлечени като активен участник в дейности, стимулиращи гражданското участие на местната общност.</p> <p>Да се развие на сайта на Общината контактна диалогична форма.</p> <p>Да има на сайта на общината място/платформа за развиване на обществени местни каузи.</p> <p>Органите на местна власт трябва да бъдат по-отворени за гражданското мнение и включване чрез достъпен канал и език на комуникация, включително нарочно обучени служители за целта.</p>

Индекс на гражданското участие в Община Ловеч – 2021 г. ДОКЛАД

<p>2.2. Активни граждани - оценка 3,60</p>	<p>Ловеч почти няма активно гражданско общество и готовност за коментар по заболял обществен въпрос (напр. почистване на околната среда). Често гражданите предпочитат да останат анонимни при изказване на мнението си.</p> <p>Активността е слаба и недостатъчна. Липсват лидери.</p> <p>Онлайн консултациите с общината не са видими, което ги превръща в трудно достъпни.</p> <p>Доброволчеството в Общината започва „да прохожда“ по време на извънредното положение. Това следва да се използва и развие.</p> <p>Най-честите кампании са свързани с облагородяване, благотворителност (концерти) и с включване на младежи.</p> <p>Веднъж избрани, общинските съветници често губят връзката с гражданите. Няма възлагане на очаквания и търсене на отговорност, проучване на потребности и въвличане с ангажменти. От страна на гражданите не се проявява голям интерес към обсъжданите теми и въпроси по време на общински съвет.</p> <p>Предпочитание към прехвърляне на отговорност. Личните проблеми и интереси са приоритет пред гражданските.</p>	<p>Крайни резултати от инициативи липсват. Гражданите са активни по социални теми и каузи (събиране на средства).</p> <p>Наблюдава се активност свързана предимно с облагородяване на околната среда. Проява на критичност към дейността на сметосъбиращата фирма.</p> <p>Силно липсващата обратна връзка относно инициативи, предложения и други на граждани и НПО.</p> <p>Гражданите чакат някой друг да поеме инициативата и да „свърши работата“.</p> <p>Не е налична и осигурена територия за взаимодействие институция-медии-граждани. Не се провеждат регулярни пресконференции.</p> <p>Липсва механизъм за регулярно взаимодействие общински съветник- граждани.</p> <p>Гозница е добър пример за взаимодействие община-граждани, при подаване на сигнали</p>	<p>Дейността на общината да има за цел и да се отчита резултатност-пораждане на активност у гражданите.</p> <p>Да бъде осигурена обратна връзка и информация за успешни граждански инициативи от общинските власти, за да мотивира гражданско участие в Ловеч.</p> <p>Да бъдат определени конкретни обучени служители, които да отговарят за взаимодействието с гражданите.</p> <p>Общината да създаде пространство за публична изява и популяризиране на граждански инициативи и активности. С всяка популяризация на гражданска активност може да ангажираме по-голяма маса хора. Да се търсят канали за включване на младежите.</p> <p>Общината да стане по-отворена към хората и медиите. Да се организират ежеседмични пресконференции, които да са свързваща територия между институциите и гражданите.</p>
--	---	---	---

Индекс на гражданското участие в Община Ловеч – 2021 г. ДОКЛАД

ОБЛАСТ 3: ЕФЕКТ ОТ ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ Оценка: 3,38			
ИНДИКАТОР	Изводи	Примери	Препоръки
3.1. Резултат от гражданските инициативи – оценка 3,50	<p>Застъпват се две мнения: „Наблюдава се липса на резултати от гражданските инициативи, липсват фундаментални промени. Липсата не променя средата, влошава я.“ и „Ефектът от всяка една инициатива на гражданите е успешен.“</p> <p>Съществува страх, предубеденост, недоверие, липса на воля от страна на местната общност, нарастваща апатия, застаряваща общинска област.</p> <p>Гражданската инициативност, резултатна или не, води до сплотеност. Промяната се случва през политическата система на страната. Липсва структура на ползата от дадена инициатива.</p>	<p>Непостоянна активност, поради липса на резултат, съдействие и подкрепа. Ефект от социални мрежи – липсва. Гражданите не използват ефективно медиите.</p>	<p>Трябва по-сериозна активност и инициатива от страна на гражданите. Да се стимулира активността чрез отправяне на послания.</p> <p>Повече единодействие, обединение между гражданите, НПО, групите за натиск, за да може всяка инициатива да дава резултат.</p> <p>Необходима е публичност на дейностите и резултатите на НПО и гражданските неформални обединения.</p>
3.2. Промяна в средата оценка 3,25	<p>Липса на резултати, освен при крупни организации.</p> <p>Трябва да съществува съвестност, инициативност, обединение.</p> <p>Промяната е временна.</p> <p>Липсват лидери сред гражданите, които да бъдат с необходимия авторитет, за да бъде постигнат положителен резултат от гражданската инициативност.</p> <p>Медийното отразяване е съществено за ефекта.</p> <p>Поради неефективност на институционалните канали за участие, гражданите се демотивират.</p>	<p>„Активните постигат резултати в следните сфери – социални дейности, спорт, обучения.“</p> <p>„Неактивни сфери и форми – петиции, референдуми.“</p> <p>„Гражданите не упражняват натиск, за да се промени нормативната рамка.“</p>	

Настоящият Доклад е изготвен от Весела Цанкова, сдружение „Граждански инициативи- гр. Ловеч“, на основата на методологията „Индекс на гражданско участие“, разработена от Форум „Гражданско участие“ и „Български център за нестопанско право“ след провеждане на фокус-група през м. октомври 2021 г.

Фокус-групата от представители на местните власти, граждани и НПО от Ловеч дискутира и оцени с числа от 1 до 6 различните аспекти на гражданското участие, съгласно методологията. Оценките в Доклада са средно-аритметични на индивидуалните оценки, дадени от участниците.

В Доклада са използвани мнения и препоръки, дадени във фокус-групата, проведена на 30.09.2021г. в гр. Ловеч.